

Першому заступнику голови оргкомітету,
регіональному координатору II етапу
Всеукраїнської учнівської олімпіади з
математики в Харківській області

Вікторії ЛУНІНІЙ

ПОДАННЯ

Шановна пані Вікторія!

Журі II етапу Всеукраїнської олімпіади з математики в Харківській області при перевірці робіт першого туру олімпіади встановило факти порушення принципів академічної доброчесності. Зокрема, у низці робіт були виявлені: використання інструментів штучного інтелекту для отримання відповідей, списування один в одного або зі спільних джерел інформації. При цьому у більшості учасників – авторів таких робіт були недотримані вимоги щодо правильного встановлення камер для відео-нагляду під час онлайн-участі.

Нижче наводимо список учасників, в роботах яких були виявлені порушення.

8 клас

- 1) А6, Булавицький Михайло Олександрович, (21 бал) – є ознаки списування або використання ШІ в задачі 8.3, та використання ШІ в задачі 8.5 (один з ШІ видає дуже схожу послідовність міркувань, крім того, учасник переписав конгруенції по модулю просто як рівності без згадки модуля, що вказує на нерозуміння змісту написаного). Є суттєві зауваження щодо дотримання умов спостереження.
- 2) А14, Гросул Дар'я Андріївна, (14 балів) – є ознаки списування або використання ШІ в задачах 8.1, 8.2, 8.3. Тексти розв'язків задач 8.1 та 8.3 дужі схожі на роботу А20. Учасниця відходила саме в той момент, коли А20 надсилала роботу.
- 3) А20, Кішинська Єва Дмитрівна, (14 балів) – є ознаки списування або використання ШІ в задачах 8.1, 8.2, 8.3. Тексти розв'язків задач 8.1 та 8.3 дужі схожі на роботу А14.
- 4) А28, Кулик Олександр Вадимович, (12 балів) – є ознаки списування або використання ШІ в задачі 8.3. На початку розв'язку переплутані всі рівності кутів, а далі звідкись виникли правильні рівності.
- 5) А31, Литвинов Максим Едуардович, (9 балів) – є ознаки списування або використання ШІ в задачі 8.3. У розв'язку наведений неправильний рисунок,

користуючись яким неможливо правильно розв'язати задачу. Є суттєві зауваження щодо дотримання умов спостереження.

6) А63, Яковлев Олександр Сергійович, (12 балів) – є ознаки списування або використання ІІІ в задачі 8.3. У розв'язку наведений неправильний рисунок, користуючись яким неможливо правильно розв'язати задачу.

Слід зауважити, що у всіх згаданих роботах наведено однаковий розв'язок задачі 8.3, який використовує факти, що зазвичай школярі в середині 8-го класу ще не вивчали. Використання цих фактів в даній геометричній задачі виглядає неприродно. Але саме цей спосіб розв'язку пропонують різні системи ІІІ.

10 клас

1) С26, Запольський Роман Денисович, (10 балів) – є ознаки використання ІІІ в задачі 10.5. Один з ІІІ видає дуже схожу послідовність міркувань. Але в ключовому місці доведення взагалі відсутні якісь пояснення. Є враження, що автор не розуміє, про що пише.

2) С28, Згонник Дар'я Віталіївна, (17 балів) – є ознаки використання ІІІ в задачі 10.5. Текст розв'язку дуже близько повторює відповідь, яку пропонує один з ІІІ. У тексті присутні беззмисловні з математичної точки зору терміни, на кшталт «симетрія мас», «рівномірність порушується». Але саме ці терміни пропонує в своєму розв'язку ІІІ. Також необґрунтовано використовується символ сумування по різним вершинам графа. Ці позначення не є природними для школярів, але їх використовує в своєму розв'язку ІІІ. Ці дивні позначення присутні і в інших роботах. Є ознаки списування в задачі 10.3. Текст розв'язку дуже схожий на роботу С36. При цьому у С36 текст повний і рисунок відповідає розв'язку, а у С28 рисунок йому не відповідає і демонструє повне нерозуміння задачі. Є суттєві зауваження щодо дотримання умов спостереження.

3) С34, Компан Олександр Андрійович, (10 балів) – є ознаки використання ІІІ в задачі 10.2. На початку розв'язку наводиться тотожність, яка є правильною, але потім ніде не використовується. Така саме тотожність запропонована одним з ІІІ і теж у подальшому розв'язку не використана. Така сама тотожність присутня і в інших роботах учасників, і вони також нею потім не користуються. Структура тексту подібна до запропонованої ІІІ. Є ознаки використання ІІІ в задачі 10.3. У розв'язку є абсурдне твердження про серединні перпендикуляри, яке пропонує один з ІІІ. Є суттєві зауваження щодо дотримання умов спостереження.

4) С45, Невольніченко Вікторія Олександрівна, (15 балів) – є ознаки використання ІІІ в задачах 10.1, 10.2, 10.4, 10.5. В задачі 10.1 структура

розв'язку повторює відповідь ІІІ. В задачі 10.2 використана непотрібна тотожність (див. коментар до С34). В задачі 10.4 весь час плутаються позначення. Є враження, що автор взагалі не розуміє, що пише. В задачі 10.5 використані неприродні позначення для сумування по різних вершинах графа. Текст розв'язку, який пропонує ІІІ. Є суттєві зауваження щодо дотримання умов спостереження.

5) С36, Коробов Кирило Сергійович, (16 балів) – текст розв'язку задачі 10.3 співпадає з С28. Або було використане спільне джерело, або учасники обмінялись розв'язками. Є суттєві зауваження щодо дотримання умов спостереження. Частину часу учасник, фактично, знаходився без нагляду.

11 клас

1) D15, Дорошенко Анастасія Олегівна, (12 балів) – є ознаки використання ІІІ в задачі 11.2. Текст розв'язку майже дослівно повторює відповідь, яку пропонує один з ІІІ. Є суттєві зауваження щодо дотримання умов спостереження.

2) D39, Мухін Руслан Олександрович, (10 балів) – є ознаки використання ІІІ в задачі 11.2. Текст розв'язку майже дослівно повторює відповідь, яку пропонує один з ІІІ. Є суттєві зауваження щодо дотримання умов спостереження.

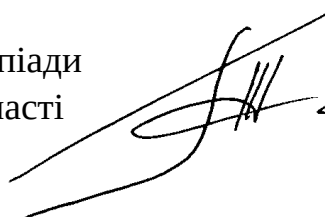
Такі дії учасників суперечать правилам проведення олімпіади та підривають довіру до результатів змагання.

Враховуючи наведені порушення та користуючись п. 2 розділу ІХ Положення про учнівські олімпіади та турнірний рух, журі пропонує:

1. скасувати результати учасників з наведеного вище списку;
2. довести до відома інформацію про порушення учасника до відома керівника закладу освіти, в якому цей учасник навчається.

Журі просить оргкомітет ухвалити відповідне рішення та забезпечити його виконання.

Голова журі ІІ етапу
Всеукраїнської учнівської олімпіади
з математики в Харківській області

 Григорій ЖОЛТКЕВИЧ